**Introducción**

En primer lugar, nos preguntamos si se puede trazar una línea estricta entre la música académica y popular. Por otro lado, ¿vale la pena distinguir estas dos categorías a la hora de crear o escuchar música? ¿Puede un músico pertenecer a ambas? Si así fuese, ¿compondría dos piezas distintas o una que tenga cierta mixtura entre estas? ¿Qué es culto? ¿Qué es popular? ¿Lo popular es inculto? ¿En qué lugares se gestan y qué rol ocupa el compositor y el público en cada una?

Para ello, analizaremos algunos autores que exponen estas temáticas.

**Música Académica**

Cuando utilizamos el término “Música Académica”, implícitamente nos referimos a aquella que pertenece o se relaciona con las academias. Por lo tanto, se entiende como aquella que se estudia. El músico que se desenvuelve en este sector creativo, a quien podríamos llamar académico, se ha instruido en un entorno educativo formal como pueden ser conservatorios, universidades o escuelas de música. Aquí, según su orientación, el músico estudia la teoría musical, composición y/o interpretación siempre desde de la partitura, siendo ésta indispensable para su enseñanza y aprendizaje. Acerca de esto, Coriún Aharonian[[1]](#footnote-1) sostiene que “En la música culta, existen dos niveles en la comunicación del pensamiento compositivo al escucha: el de la composición y el de la interpretación. El compositor establece una codificación de su imaginación sonora que será decodificada por el intérprete, y así llegará al público. Poquísimas veces el compositor es su propio intérprete”[[2]](#footnote-2).

Si prestamos atención a la cita, Coriún se refiere a esta música como “culta”, esto se podría entender que tanto el emisor como receptor está instruido en la materia. Este tipo de música ha recibido distintas nomenclaturas. Citamos a continuación algunas mencionadas por Carlos Ayala[[3]](#footnote-3) en su escrito *Mesomúsica. Un ensayo sobre la música de todos[[4]](#footnote-4)*:

*“El concepto* ***música superior*** *se refiere a la altura del pensamiento, a la hondura del sentimiento y a la maestría de la técnica, alude a las grandes formas y evoca por asociación a las altas clases sociales. La expresión* ***música culta*** *se relaciona con el esfuerzo de los estudios e indica también una jerarquía elevada con el énfasis en la técnica. La música culta generalizada suele llamarse “música clásica”, en un sentido general que incluye un nexo con la idea de “modelo perdurable”, digno de la historia().”*

El musicólogo menciona además los términos *Música moderna/actual****/*** *del porvenir**o Nueva Música* concluyendo que “las ideas superior-culta-clásica-moderna-actual-nueva conciernen directamente a la música conceptual y técnicamente más avanzada que aluden al grupo de realizadores y aficionados de *élite”* ()*.* Podríamos agregar aquí el concepto *Contemporánea* con el que comúnmente nos referimos a este tipo de música en estos días.

Por otro lado, es importante aclarar que se enfoca en la tradición europea y que la notación musical también ha sido fundamental para la conservación del abundante repertorio de diversos compositores y el registro de su evolución a lo largo de la historia occidental. Podríamos entonces concluir que la característica esencial de esta música es la **escritura**, ya que se depende de ella para llegar al público a través de la decodificación del intérprete.

**Música Popular**

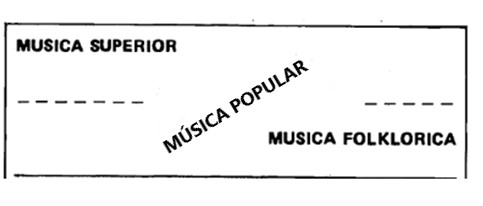
Cuando hablamos de Música Popular, nuestro imaginario puede ser muy abarcativo y confuso a la vez. Podríamos pensar que proviene de la palabra pueblo, pero ¿a qué nos referimos con esta última palabra? Al definirla como un conjunto de personas de un lugar (país/región) determinado, podríamos mezclar su significado con el de música folclórica o bien pensar que esta última está dentro de la música popular. Cuando la música folclórica merece un tercer[[5]](#footnote-5) estrato debido a las diversas etnias y culturas musicales de las distintas poblaciones a nivel local o global. Lauro Ayestarán[[6]](#footnote-6) define al folclore como “la ciencia que estudia las supervivencias culturales -espirituales y materiales- de patrimonios desintegrados que conviven con los patrimonios existentes o vigentes"[[7]](#footnote-7). Si llevamos esta definición a la música folclórica, podríamos pensarla como aquella que conserva sus rasgos más puros posibles, aquella que sobrevive a la mixtura de nuevos elementos o se superpone a ellos.

Por otro lado, la palabra pueblo corre el riesgo de entenderse de manera despectiva, de inferioridad a nivel sociológico, relacionarse como la música de clases sociales medias e inferiores. Puede generar percepciones inadecuadas cómo si se tratase de una música de “ideas y técnicas mediocres que sugiere medios o elementos de mínima calidad”[[8]](#footnote-8).

Pueblo también podría entenderse como mayoría, es decir asociar su definición a aquello que es conocido, difundido y consumido por la mayor parte de las personas. Esta idea también nos dice muy poco. Según Vega, “la expresión música popular en el sentido de “música difundida” no determina jerarquías. Cierta “música clásica” puede ser “popular”, es decir “difundida”[[9]](#footnote-9). Para ejemplificar este enunciado, menciona a *La* *donna* *e* *mobile* sosteniendo que es una música clásica difundida pero no popular. De manera contraria, existe muchísima música que es popular pero su nivel de masificación es bajo o nulo debido a diferentes razones.

En fin, el término música popular termina siendo controversial debido a su gran ambigüedad. Ayestarán bromea sobre esta problemática diciendo que “La música popular es por ahora como la definición más sencilla del arte "aquello que todos saben lo que es"” pero afirma seriamente que “la expresión "música popular" revela la existencia de otra música, que no es la culta, que no es la folclórica. Desde luego que no es una capa aislada, tiene relaciones flagrantes con la música culta y puede engendrar por supervivencia tradicional música folclórica, pero tiene su propio ciclo de nacimiento, crecimiento y muerte”[[10]](#footnote-10).

Es entonces como podríamos pensar la música popular, situada en el medio como si fuese un puente entre la música culta y la música folclórica, interactuando con éstas de manera directa o indirecta.



Al momento de definir música popular, la EPMOW (*Encyclopedia of Popular Music of the World*) se respalda en la definición que Carlos Vega utilizó al hablar de mesomúsica [[11]](#footnote-11) (¿Debería definir mesomúsica según Vega? “conjunto de creaciones funcionalmente consagradas al esparcimiento (melodías con o sin texto), a la danza de salón, a los espectáculos, a las ceremonias, actos, clases, juegos, etcétera, adoptadas o aceptadas por los oyentes de las naciones culturalmente modernas" ) :

*“Por “Música Popular” entendemos la mayoría de música creada dentro de la sociedad urbano/industrial, en particular la mayoría de tipos de música difundidos por los medios de comunicación (siento que con esto último me estoy contradiciendo pero es de las mejores/completas definiciones que encontré) . EPMOW (Encyclopedia of Popular Music of the World) no incluirá música generalmente clasificada como música “clásica/escolástica” o como música folclórica en el sentido de folclor preindustrial, excepto donde estas músicas claramente interactúen con la música popular, como se ha sido definido. (El concepto de la EPMOW de “música popular” es similar al concepto de mesomúsica de Vega. Este excluye la mayoría de música clasificada como música culta/música sabante /E-musik o como música popular folclórica) Por lo tanto EPMOW no está solamente interesada en la “música pop” en el sentido anglosajón, sino en todo desde trovadores a tecno-funk, desde juju a música cinematográfica, desde cantos religiosos al delay digital, desde propaganda de agitación hasta zouk, desde ABC a Yamaha, de a capella a zampoñas, desde estéticas hasta cultura juvenil…”[[12]](#footnote-12)*

En cuanto a la composición e interpretación de esta música, el compositor suele ser a la vez intérprete de sus composiciones. A diferencia de la música académica, si bien existe la notación musical, no tiene tal grado de injerencia. Podríamos decir que se trata de un auxiliar prescindible. La codificación en partitura puede ser inexacta, sin embargo, dar al músico la información suficiente para ejecutar la pieza (véase también como la **libertad** de aportar su impronta, interpretar una versión personal sin dejar de reconocer que existe una original, dice Coriún ) ,. “Una pieza sigue siendo reconocida como ella misma a pesar de haber variado muchos de sus parámetros (su métrica, por ejemplo, o sus criterios estilísticos), y no se la siente como una “variación sobre un tema de Fulano””[[13]](#footnote-13). (Siento que aquí podría explayarme más, pero quisiera guardarme para cuando hable puntualmente de la oralidad en la música popular donde el conocimiento se adquiere con la praxis, entre otras cosas que dice ONG)

En cuanto la trasmisión de lo creado y su aprendizaje es generalmente oral. Entre tanta ambigüedad sobre el concepto podríamos destacar que una característica es la **oralidad**. (Falta pulir la conclusión)

**Escritura y Oralidad**

**Otras preguntas**

¿Existe la música académica sin partitura? ¿Puede haber música académica sin partitura (Que pasa si enseño claro de luna y el alumno lo aprende de memoria)? (Es académica porque tiene un origen escrito) ¿Por qué siempre tuvo más valoración la música académica y se le adjudicaron nombres como culta o superior? ¿La música popular no es culta?, ¿es inferior en qué sentido? ¿Será porque no estaba escrita y no pudo permanecer su registro en comparación a la académica? ¿Es más compleja realmente la música académica que la popular actualmente? ¿Qué pasa con las partituras del jazz (*standards*), a que sistema pertenecen? ¿Es lo más parecido a una tercera categoría? ¿Qué pasa con la libertad de las partituras de las obras abiertas de Morton Feldman / Cage? ¿Qué pasa con las partituras gráficas?

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. “Tercer” como mención de su existencia a partir del desarrollo del escrito. NO ES UN ORDEN CRONOLOGICO NI DE IMPORTANCIA. [↑](#footnote-ref-5)
6. [↑](#footnote-ref-6)
7. [↑](#footnote-ref-7)
8. [↑](#footnote-ref-8)
9. [↑](#footnote-ref-9)
10. [↑](#footnote-ref-10)
11. Entiéndase como un sinónimo de “Música popular”. [↑](#footnote-ref-11)
12. [↑](#footnote-ref-12)
13. [↑](#footnote-ref-13)